

Bouwen
aan een stabiele
toekomst

CDA beschouwing begroting 2012

oktober 2011

Inhoud

0	Inleiding	3
1	Venray laat je leven	3
1.1	Visiedocument leefbaarheid 2020 routeplanner voor vitale dorpen en wijken.....	3
1.2	Toekomst NLW.....	4
1.3	WMO ontwikkelingen.....	4
1.4	Wet Wij en WWB.....	4
1.5	Veiligheidshuis.....	5
2	Venray bruist	5
2.1	Venray beste binnenstad.....	5
2.2	Evenementenbeleid.....	5
2.3	Masterplan Brukske.....	6
2.4	Jeugd en Jongeren.....	6
2.5	Vrijwilligers.....	6
2.6	Verbouwing schouwburg.....	7
2.7	St. Anna terrein.....	7
3	Venray maakt wonen compleet	7
3.1	Arbeidsmigranten.....	7
3.2	Glasvezel in heel Venray, te beginnen in Vredepeel.....	8
3.3	Speelruimte.....	8
4	Venray is economisch actief.....	8
4.1	Floriade.....	8
4.2	Bezuinigingen.....	9
5	Venray kijkt over de grenzen.....	9
5.1	Regionale Samenwerking.....	9
6	Algemene dekkingsmiddelen en onvoorzien	10
6.1	BTW.....	10
6.2	Financiën algemeen.....	10
6.3	Grondbedrijf.....	10
7	Nawoord.....	11

0 Inleiding

In het Collegeprogramma Venray Veilig Vooruit zijn de speerpunten en doelstellingen van dit College voor de periode 2010-2014 vastgelegd. Het streven daarbij was om via een meerjarig sluitende begroting te komen tot een solide financiële basis voor de toekomst.

Met deze begroting toont het College aan op de goede weg te zijn.

De begroting voor 2012 is sluitend, er wordt een sluitend meerjarenperspectief gepresenteerd, en de speerpunten voor 2012 worden opgepakt.

Het CDA stelt dan ook vast: "Venray bouwt aan een stabiele toekomst".

Dat is vooral een verdienste van dit College, maar ook van deze Raad. Een Raad waarvan het CDA vindt dat die vooral moet blijven doorgaan met het besturen op hoofdlijnen en op inhoud. En dat we het in deze Raad niet altijd met elkaar eens zijn is niet erg, maar na genomen besluiten verwachten wij wel dat iedereen mee blijft doen om het beste er uit te halen. Daar ligt onze gezamenlijke opdracht, constructief blijven bouwen aan een stabiel Venray, nu en in de toekomst.

1 Venray laat je leven

1.1 Visiedocument leefbaarheid 2020 routeplanner voor vitale dorpen en wijken.

Een citaat uit onze beschouwing van de voorjaarsnota 2011 *"het CDA stelt voor dat het college in overleg treedt met de dorps- en wijkraden om goed af te bakenen wat de taken en verantwoordelijkheden zijn van de raden"*. Het college is momenteel bezig met de voorbereidingen voor een bijeenkomst over de invulling van bewonersparticipatie en zelfsturing van de dorps- en wijkraden. Gezien het grote belang dat het CDA hecht aan deze plannen willen we daarnaast ook zelf in overleg met de inwoners van de dorpen en wijken treden. Het CDA organiseert daarvoor een bijeenkomst om een antwoord te formuleren op deze vraag. Deze bijeenkomst is op 14 december 2011. De uitkomst van deze avond zal voor de CDA fractie belangrijke input geven om tot een gedegen visiedocument te komen.

De avond staat voor iedereen open!!!!

1.2 Toekomst NLW.

De taakstelling van de rijksoverheid op gebied van de WSW begint steeds duidelijker te worden. Dit zal grote gevolgen voor de taken en budgetten van de NLW hebben. Wij zijn blij met de proactieve maatregelen van de drie deelnemende gemeentes. Het voorstel, om alleen nog beschutte werkplekken bij de NLW onder te brengen en de andere taken bij de deelnemende gemeentes, heeft onze instemming. Het zal een hele klus zijn voor het bestuur van de NLW deze omwenteling te realiseren binnen de gestelde kaders en binnen het beschikbare budget. Wij wachten het voorstel van het bestuur van de NLW af en vragen de wethouder om ons regelmatig op de hoogte te brengen van de voortgang.

De wethouder heeft al aangegeven dat een aantal taken, die bij de NLW worden weggenomen, door de gemeente uitgevoerd gaan worden. Graag zouden we van de wethouder vernemen hoe een en ander vorm gaat krijgen. Het doel zal moeten zijn de mensen te plaatsen in reguliere betrekkingen.

Heeft deze ontwikkeling gevolgen voor het werkplein?

Kan het college een nadere toelichting geven op deze ontwikkelingen?

Hoe denken de andere partijen over de ontwikkelingen omtrent de NLW?

1.3 WMO ontwikkelingen.

Het college geeft aan dat de komende 4 jaar de aandacht gericht zal zijn op sport en bewegen, zoals in het coalitieakkoord vermeld staat. Daarvoor zijn goede en voldoende accommodaties noodzakelijk. Het CDA is dan ook blij met de ondersteuning van de andere partijen om een rondetafel bijeenkomst te organiseren om zodoende te komen tot een goed afgewogen besluit inzake het nut en noodzaak van de realisatie van een 4e sporthal in onze gemeente. Zou uit deze discussie blijken dat een 4^e sporthal noodzakelijk is, dan zou deze eventueel gekoppeld kunnen worden aan het masterplan Brukske. Leefbaarheid en vitaliteit van het Brukske zou hierdoor mogelijk een impuls krijgen en hiermee kunnen we de sociale activering extra stimuleren. Maar eerst moet blijken of een vierde sporthal überhaupt noodzakelijk is in Venray.

Sport en bewegen zijn bevorderlijk voor de leefbaarheid van een dorp of wijk.

1.4 Wet Wij en WWB.

In het regeerakkoord zijn afspraken gemaakt over een wijziging van de Wet Werk en Bijstand (WWB) en de Wet Investeren in Jongeren (WIJ). Het doel van deze wijziging is om mensen te activeren en te motiveren om aan het werk te gaan. Ook wordt beoogd om een onnodige stapeling van uitkeringen achter één deur te voorkomen.

Voor 2012 verwacht het college een tekort van € 700.000. In 2015 verwacht men dit terug gebracht te hebben tot € 100.000. We vinden dit een lovenswaardig streven, maar vragen ons af of het realistisch is.

Hoe denkt het college dit te realiseren?

1.5 Veiligheidshuis.

Dit is een bundeling van werkzaamheden van ondermeer justitie, gemeente, politie, CAD en GGZ. Het idee is om effectiever en efficiënter te werken. Hoewel deze doelstelling prima klinkt vragen wij ons af wat de meerwaarde is van het veiligheidshuis voor Venray; hoe ziet het financiële plaatje er voor Venray uit en hoe staat een en ander in verhouding tot elkaar.

Is het geen optie om het project op te schalen tot provinciaal niveau?

Hoe denkt het college hierover?

2 Venray bruist

2.1 Venray beste binnenstad.

Nu we als Venray deze titel in ons bezit hebben, dankzij de inzet van vele participanten, ziet het CDA het als extra uitdaging niet stil te blijven zitten, maar gebruik te maken van de mogelijkheden die het ons biedt als regiogemeente, zeker met het oog op de aanstaande Floriade. We zullen de aantrekkelijkheid dienen te optimaliseren. Een aandachtspunt is daarbij het betaald parkeren. We vernemen dat mensen zorgen hebben over mogelijke verhogingen van de tarieven. Het CDA is geen voorstander van verdere verhogingen van de parkeertarieven. Een ander aandachtspunt is het Gouden Leeuw terrein. Hier wordt weinig gebruik van gemaakt en heeft een kale uitstraling. Er vinden weinig activiteiten plaats. Wij vragen de wethouder of het een optie is dat hij dit terrein een rol geeft in de planning van activiteiten en evenementen.

Kan het college toezeggen deze optie mee te nemen.

Hoe staan de andere partijen hierin?

Verder zet Venray in op versterking van het centrum. Met de toenemende internetaankopen zal dit niet eenvoudig zijn. Daarom zal men volgens het CDA zich ook moeten richten op diversiteit van (bijv. ambachtelijke) winkels met voldoende aantrekkingskracht voor de regio en het toerisme . Verder willen we ook aandacht vragen voor verdere uitbreiding van de promotie van de beste binnenstad.

Kan het college toezeggen de komende commissievergadering met een concreet voorstel te komen?

2.2 Evenementenbeleid.

De wijze van aanvragen en melden van evenementen is in Venray nog steeds een gigantische papierwinkel en daardoor weinig klantvriendelijk. Met name het invullen van de formulieren is lastig en complex. Het CDA is van mening dat hier nog wel een slag te maken is in gebruiksvriendelijkheid.

Is het college bereid om hier naar te kijken en ook op dit soort producten de deuren en ramen verder open te zetten?

Wat is de mening van de andere partijen hierin?

2.3 Masterplan Brukske.

Op 10 mei 2011 heeft de raad middels een amendement besloten om het krediet voor het MFC Brukske te maximeren op € 7,7 miljoen ex. BTW, met de nadruk op ex. Groot is onze verbazing, dat het college het bedrag niet als dusdanig heeft aangepast. Het argument, dat dit op grond van technische redenen niet is gebeurd, is voor ons niet voldoende. Wij steunen het project masterplan Brukske van harte, maar wel binnen de door de raad vastgestelde kaders.

Kan het college deze omissie verklaren ?

2.4 Jeugd en Jongeren.

“Venray heeft vele jongeren die actief zijn op gebieden zoals sport, cultuur, muziek of andere verenigingen. Vooral de groep jongeren tot 16 jaar heeft aandacht nodig. Deze groep heeft aangegeven dat er voor hen weinig te doen is in Venray. Een open jongerencentrum zou voor de groep jongeren tot 16 jaar, maar ook de jongeren die niet actief zijn, voor meer binding te kunnen zorgen. Deze groep dient de ruimte te krijgen om activiteiten te ontplooiën en initiatieven te nemen.” Deze tekst staat in ons verkiezingsprogramma “Respectvol samenleven”.

Het CDA is dan ook verheugd dat de realisatie van een nieuw jongerencentrum nu eindelijk dichterbij komt.

Maar ook de jongeren die geen behoefte hebben aan een jongerencentrum, mogen we niet vergeten.

Ook zij moeten in onze samenleving zich prettig kunnen voelen en niet in een isolement raken, met alle risico's van dien. Maar deze jongeren zijn moeilijk te lokaliseren in de huidige maatschappij. Hierin zit uiteraard een belangrijke taak voor ouders, scholen en dorps- en wijkraden weggelegd. Zij kunnen signaleren en actie ondernemen.

Hoe ziet het college haar rol in deze?

Zijn andere partijen het eens met het CDA dat hier een regierol voor de gemeente ligt?

2.5 Vrijwilligers.

In Venray zijn meer dan 400 vrijwilligersorganisaties en meer dan 10.000 vrijwilligers actief. Zij zijn een belangrijke pijler in onze samenleving.

In het coalitieprogramma staat dat het vrijwilligersbeleid gestimuleerd moet worden en optimaal ondersteund.

Mede door de economische situatie moet ook in Venray bezuinigd worden.

Maar ook worden er steeds meer en hogere eisen gesteld aan het vrijwilligerswerk, o.a. via de Wet Maatschappelijke Ondersteuning.

Het CDA vraagt het college hier oog voor te hebben en samen met de overkoepelende vrijwilligersorganisatie Match goed te kijken hoe de fricties in deze ontwikkelingen opgevangen kunnen worden.

Is het college hiertoe bereid en hoe staan andere partijen hierin?

2.6 Verbouwing schouwburg.

De directie en bestuur van de schouwburg zijn bezig met plannen tot verbouwing van de schouwburg. De provincie heeft hier een co-subsidie voor beschikbaar gesteld, dit houdt in dat er naast de provincie ook een bijdrage van de gemeente c.q. andere instanties wordt verwacht. De commissie is enige tijd geleden geïnformeerd over de stand van zaken. De wethouder gaf destijds aan met voorstellen naar de raad te komen. Wij zijn benieuwd naar de huidige stand van zaken van deze plannen. Wat verwacht het schouwburgbestuur van de gemeente, met name op financieel vlak.

Kan het college hierover duidelijkheid verstrekken?

2.7 St. Anna terrein.

Nu het COA definitief niet naar Venray komt en de Gemeente geen bod meer heeft liggen op het terrein, zijn we terug bij af. Er wordt al meer dan 10 jaar gewerkt aan de ontwikkeling van dit terrein. Vele plannen zijn de revue gepasseerd en geen van deze plannen zijn haalbaar gebleken. Het prachtige terrein, waarvan iedereen de hoogwaardigheid onderschrijft, dreigt te verloederen.

Hoe kijkt het college tegen deze ontwikkeling aan en is er overleg met de eigenaar om de verloedering tegen te gaan?

3 Venray maakt wonen compleet

3.1 Arbeidsmigranten.

Omdat er in de regio veel arbeidsmigranten wonen en het wenselijk is hier regionaal beleid op te maken is er op 1 april 2011 de verklaring van Kerkeböske getekend .

Voor 1 juli 2011 zou er een plan van aanpak opgesteld worden en in september zouden de lokale plannen gebundeld worden om te komen tot een integrale aanpak.

Kan het college aangeven wat op dit moment de stand van zaken is?

In de verklaring van Kerkeböske m.b.t. huisvesting arbeidsmigranten is de doelstelling gehanteerd dat alle arbeidsmigranten recht hebben op fatsoenlijke, betaalbare en zelfstandige huisvesting. Dit vinden wij een zeer goed streven, maar wij leggen primair de verantwoordelijkheid neer bij de migrant en met name ook de werkgevers. Het CDA is van mening dat de werkgevers een grotere inspanning kunnen leveren op het gebied van taalkennis en integratie. De gemeentelijke inspanning dient zich te beperken tot adequate regelgeving en voorschriften en zorg te dragen voor handhaving.

Hoe denkt het college hierover en wat vinden andere partijen hiervan?

Op dit moment worden naar schatting op een honderdtal plekken in onze gemeente buitenlandse werknemers gehuisvest. Uit signalen van omwonenden begrijpen we dat lang niet alle onderkomens voldoen aan de eisen die de wetgeving hieraan stelt.

Klopt dit, zijn deze plekken bekend bij het college en voldoen ze aan de wettelijke voorschriften?

Recentelijk hebben de raads- en commissieleden een aantal locaties waar buitenlandse werknemers gehuisvest zijn bezocht. Een van de vragen van het CDA uit deze rondleiding: Is het wenselijk huisvesting en werkgeverschap in een hand te leggen? Of zou dit door landelijke wetgeving geregeld dienen te worden?

**Deelt het college en de andere leden van de raad onze mening?
Zo ja wat denkt het college hiermee te doen?**

3.2 Glasvezel in heel Venray, te beginnen in Vredepeel.

Het CDA is verheugd met de aankondiging, dat er werk gemaakt wordt van het mogelijk aanleggen van glasvezel in Venray. Binnenkort heeft de wethouder overleg met de firma (Reggefiber), die dit wil aanleggen. Wij stellen voor dat de wethouder als uitgangspositie stelt, dat heel Venray (dus alle woningen, ook die in het buitengebied) de mogelijkheid tot aansluiting krijgen. Onze fractie is ervan overtuigd dat dit mogelijk moet zijn, als dit als uitgangspunt wordt gesteld om in Venray aan de slag te mogen. Wij vragen de wethouder de besprekingen in te gaan met als doel, alle woningen in Venray en met voorrang de kernen die momenteel geen goede verbindingen hebben aan te laten sluiten.

Kan het college dit toezeggen?

3.3 Speelruimte.

Vanwege de weerstand van buurtbewoners tegen het realiseren van speel- en sportplekken in hun omgeving blijkt het lastig te zijn de gewenste resultaten te behalen.

Het CDA vindt het aanwezig zijn van voldoende sport- en speelplekken belangrijk en vraagt zich af waar deze weerstand vandaan komt. Is dit het NIMBY-effect en/of is de communicatie te beperkt inzake deze initiatieven? Hoe kan er aan draagvlakverbreding worden gewerkt en wat is de rol van dorps- en wijkraden hierin?

**Hoe denkt het college de weerstand te overwinnen?
Hoe denken de andere partijen hierover?**

4 Venray is economisch actief

4.1 Floriade.

Met de titels “Venray beste binnenstad” en “Venray bloeit” willen we onze Gemeente profileren bij de bezoekers van de Floriade. De Gemeente heeft hiervoor in samenwerking met het maatschappelijk middenveld diverse activiteiten opgezet. De Floriade is een grote vis. Willen we in 2012 uit kunnen varen om deze vis te kunnen vangen, dienen we nu reeds te beginnen met aas uit te zetten. Want om een snoek te vangen dienen we eerst een spiering uit te zetten. De gemeente heeft al het eerste aas uitgezet en we verwachten dat het maatschappelijk middenveld hun deel daarin bijdraagt.

4.2 Bezuinigingen.

Zoals eerder al aangegeven in deze beschouwing moet ook in Venray de buikriem aangetrokken blijven in 2012. Helaas noodzakelijk met de onzekere economische ontwikkelingen. Dit vraagt ook van externe partners veel zelfredzaamheid, efficiëntie en creativiteit. En wij zien ook dat organisaties en instellingen dit goed opgepakt hebben.

Wel zijn wij steeds weer onaangenaam verrast door bepaalde zaken waar volgens ons nu net makkelijk op te bezuinigen zou zijn zonder daarmee doelstellingen of personeel te raken. Zo ontvangen wij regelmatig verslagen, jaarprogramma's of infoboekjes in onnodige luxe uitvoeringen van gesubsidieerde organisaties en instellingen.

En daar zouden wat ons betreft de eerste slagen gemaakt moeten worden in een bezuinigingsronde en wij vragen ons dus af of er op dit gebied nog meer slagen gemaakt kunnen worden. Wij verzoeken het college om in de gesprekken met gesubsidieerde organisaties en instellingen ook hier aandacht voor te vragen.

Is het college bereid dit mee te nemen?

Ergeren andere partijen zich ook aan dit soort verspillingen?

5 Venray kijkt over de grenzen

5.1 Regionale Samenwerking.

In de beschouwingen van de voorjaarsnota 2011 heeft het CDA het belang van regionale samenwerking onder de aandacht gebracht. We constateren dat het in de praktijk toch lastig kan zijn dit vorm te geven. Naast de wettelijke verplichting tot regionale samenwerking (o.a. veiligheidsregio en regionale brandweer) is ook samenwerking mogelijk op andere gebieden. Steeds zal de overweging moeten zijn: wat brengt het op en wat kost het. Verder hebben we in de voorjaarsnota gevraagd regionale samenwerking te bespreken in de commissie. Recentelijk is de eerste bijeenkomst geweest waar het college informatie en ideeën opgehaald heeft. Het CDA wacht op het vervolg.

Wanneer komt het college met voorstellen?

6 Algemene dekkingsmiddelen en onvoorzien

6.1 BTW.

In de afgelopen tijd hebben we steeds vaker geconstateerd dat er onduidelijkheid bestaat over het feit of in de budgetten, die beschikbaar gesteld zijn aan verenigingen voor onder ander verbouwingen en nieuwbouw van accommodaties, BTW al dan niet meegeteld is. Zie ook masterplan Brukske. Dit brengt veel onzekerheid en verwarring met zich mee. Wij zijn verbaasd over het feit dat deze discussie steeds blijft terug komen.

Wij stellen voor dat het college in de toekomst bij beschikbaar stellen van kredieten, aangeeft hoe hoog de BTW bedragen zijn, uitgesplitst in de categorieën 0, 6 en 19 procent.

Hoe denken de andere partijen hierover?

6.2 Financiën algemeen.

We constateren dat de gemeente Venray haar financiën goed op orde heeft. Een teken van goed financieel rentmeesterschap, een van de peilers van het gedachtegoed van het CDA. Het is van groot belang dat we dit in de toekomst blijven behouden. Het CDA wil geen onbetaalde rekeningen doorschuiven naar de toekomst!

Gezien de economische situatie zullen we ongetwijfeld financiële risico's lopen. Denk hierbij aan de open-eind financieringen en het grondbedrijf. Wij stellen voor bij toekomstige investeringen nog beter dan voorheen te toetsen aan de financiële haalbaarheid (kapitaal- en exploitatielasten). Dit kan betekenen dat gewenste investeringen uitgesteld of niet gedaan dienen te worden. Wel is het CDA van mening dat er kritisch gekeken dient te worden naar de maatschappelijke gevolgen.

Wat vinden andere partijen van deze gedachtegang?

6.3 Grondbedrijf.

Er loopt op dit moment de pilot aanpassing grondprijzen. Dit heeft de discussie over de grondprijzen in het algemeen in de gemeente Venray aangewakkerd. Gezien de economische situatie en de ontwikkelingen op de huizenmarkt stellen we voor de tussentijdse evaluatie te houden voor de zomer 2012. Daaraan gekoppeld een discussie te gaan voeren over de hoogte van de grondprijzen voor de Gemeente Venray.

Hoe denken andere partijen hierover en zou dit mogelijk een onderwerp kunnen zijn voor een ronde tafelcommissie?

7 Nawoord

Deze begroting laat zien dat er ondanks de bezuinigingen ruimte is om de speerpunten voor 2012 op te pakken.

Dat stemt tot tevredenheid in deze financieel onzekere tijden met minder geld en meer taken vanuit het Rijk en een woningmarkt die in het slop dreigt te geraken.

Maar tevredenheid wil niet zeggen dat achterover geleund kan worden. Integendeel, het degelijke financiële beleid van de afgelopen jaren dient doorgezet te worden. Enerzijds om verdere kortingen door het Rijk op te kunnen vangen, maar ook om zaken die nog niet in deze begroting opgenomen zijn te kunnen realiseren. Een voorbeeld hiervan zijn de kosten voor de uitvoering van de dorps- en wijkontwikkelingsplannen.

De fractie van CDA Venray

John Michels Jac Derikx Arie Vullings Petra van Duynhoven Wies Hamstra

Fractievoorzitter

Wiske Koster Toon Loonen Leo Philipsen Gerda van Stelten Ton Teeuwen